

เว็บไซต์ของ ศูนย์สุขภาพจิตในโรงเรียน ของมหาวิทยาลัย ยูซีแอลเอ ลงเรื่อง [Using UCLA framework, Alabama, Georgia lead way in addressing barriers to learning](#) น่าอ่านมาก

เขาเล่าว่า การแก้ปัญหา [การศึกษา](#) ">คุณภาพการศึกษาในสหรัฐอเมริกา ทำกันมากแต่ส่วนใหญ่ไม่ได้ผล เพราะทำแบบส่วนเลี้ยว (fragmented) ต่างคนต่างทำ หรือแยกกันทำไม่ได้จัดการการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ

ผู้อำนวยการของ [UCLA Center for Mental Health in Schools](#) Program and Policy Analysis ชื่อ Howard Adelman และผู้อำนวยการร่วมชื่อ Linda Taylor จึงร่วมกันพัฒนา Innovative Framework ชื่อ [the Unified and Comprehensive System of Learning Supports](#) เพื่อ
พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน อย่างเป็นระบบ

เขตพื้นที่ [การศึกษา](#) Gainesville City Schools ในรัฐ จอร์เจีย นำกรอบแนวทางดำเนินการดังกล่าวไปใช้ ในช่วงปี 2007 – 2011 และปรากฏผลดังต่อไปนี้

- อัตราการเรียนจบ เพิ่มจากร้อยละ ๗๓.๓ เป็น ๘๗.๒
- ในทุกโรงเรียนจำนวนนักเรียนที่ผลการทดสอบของรัฐให้ผล "สูงกว่าความคาดหวัง" เพิ่มขึ้น
- คะแนนการทดสอบ SAT, ACT และ AP เพิ่มขึ้น
- อัตราการตั้งครมัยารุ่นลดลงร้อยละ ๔๐
- จำนวนนักเรียนที่ขาดเรียนมากกว่า ๑๐ วันในแต่ละปีการศึกษาลดลงจากร้อยละ ๒๑ เป็น ๕ และจำนวนนักเรียนมาเรียนสายลดลงร้อยละ ๑๑
- การใช้คณะกรรมการตัดสินกรณีปัญหาวินัยนักเรียนลดลงร้อยละ ๒๗
- ความพึงพอใจของผู้ปกครองเพิ่มจากร้อยละ ๗๘ เป็น ๙๓

บุคคลสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จนี้ คือผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา Gainesville ชื่อ Merrienne Dyer ผู้ให้ความเห็นว่าต้องเริ่มจากการทำความเข้าใจว่า ตัวอุปสรรคสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนคืออะไรบ้างแล้วหาทางป้องกันและดำเนินการแก้ไขอุปสรรคเหล่านั้นและจัดสรรทรัพยากร เพื่อจัดการตัวอุปสรรคเหล่านั้น

Dyer บอกว่ากลไกสำคัญคือการปรับเปลี่ยนโครงสร้างบทบาทภาวะผู้นำ เพื่อจัดการความท้าทายเหล่านั้นในแต่ละโรงเรียน ต้องมีทีมจัดการที่มีผู้นำ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการจัดการอุปสรรคที่ว่าเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการดำเนินการไม่ใช่เพิ่มงานหรือกิจกรรมบางอย่างเข้าไป และไม่เปลี่ยนแปลงวิธีดำเนินการเพียงบางส่วน หรือที่ครูบางคน เท่านั้น

สาเหตุหลักของการที่นักเรียนมีปัญหาผลการเรียนต่ำอย่างเรื้อรัง มีปัญหารากฐาน ที่ประเด็นด้านสังคม อารมณ์ และหรือสรีรวิทยา ของเด็กและของครอบครัวของเด็กการนำทฤษฎีด้านสุขภาพจิตของ Adelman และ Taylor มาใช้ป้องกัน และแก้ปัญหา จึงก่อผลดี

มติใหม่ของการบริหารการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

เขียนโดย ศ.นพ. วิจารย์ พานิช

วันจันทร์ที่ 08 ธันวาคม 2014 เวลา 00:00 น. - แก้ไขล่าสุด วันจันทร์ที่ 08 ธันวาคม 2014 เวลา 20:34 น.

รัฐ อะลาบามา นำแนวทางนี้ไปดำเนินการทั้งรัฐดัง [เว็บไซต์นี้](#)

นั่นคือวิธีการแก้ปัญหาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้ผลในสหรัฐอเมริกาวิธีแก้ปัญหของไทยไม่จำเป็นต้องเหมือนกันแต่ผมเชื่อว่า หลักการจากข้างนี้ ที่นำมาใช้ในบริบทไทยได้ มี ๒ ประการ คือ(๑) ดำเนินการเป็นระบบ เปลี่ยนระดับโครงสร้างการทำงาน และการจัดสรรทรัพยากรโดยมีทีมบริหารการเปลี่ยนแปลงและมีภาวะผู้นำของทีมที่เข้มแข็ง(๒) ต้องศึกษาข้อมูลตัวปัญหาและสาเหตุ สำหรับนำมาใช้กำหนดยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของดำเนินการ

ที่ลืมไม่ได้คือ เป้าหมาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนไม่ใช่ผลประโยชน์ของคนในระบบ [การศึกษา](#) เป็นตัวเป้าหมายหลัก

วิจารย์ พานิช

๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

บันทึกนี้เขียนที่ [GotoKnow](#) โดย [Prof. Vicharn Panich](#)