

การประชุมนี้ เป็นภาคต่อเนื่องจากการประชุมที่โตเกียว เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘

การประชุมจัดระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยมูลนิธิร็อกกี้เฟลเลอร์เป็นเจ้าภาพ จัดประชุมที่ Rockefeller Foundation Headquarters 420 Fifth Avenue ตัดกับ 38th Street (ไม่ใช่ที่ [Rockefeller Center](#) ซึ่งเป็นย่านธุรกิจ และสถานที่ท่องเที่ยว) เป็นการประชุม ๓ ประชุมติดต่อกัน คือวันที่ ๒๖ - ๒๗ ประชุม Coordinators, วันที่ ๒๘ ประชุม Joint Secretariat, วันที่ ๒๙ ประชุม IOC ครึ่งวัน

การประชุม [PMAC 2016](#) นี้ ชื่อเรื่องคือ Priority Setting for Universal Health Coverage อธิบายให้เข้าใจง่ายๆ ก็คือ หากจะให้มีการคุ้มครองสุขภาพถ้วนหน้า ก็ต้องมีการจัดลำดับความสำคัญว่าจะให้ความคุ้มครองการดูแลสุขภาพเรื่องอะไรบ้าง ที่เรียกว่า benefit package โดยที่เครื่องมือของการจัดลำดับความสำคัญก็คือ [HTA](#)

(Health Intervention and Technology Assessment)

ผมไม่เคยเข้าประชุม coordinators ของการประชุมแต่ละ session เช่นนี้มาก่อนเลย มาเห็นผู้ประสานงานของแต่ละ session นำเสนอ โดยมีเอกสารให้อ่านล่วงหน้า แล้วผู้ประสานงานแต่ละ session สรุปต่อที่ประชุมซึ่งมีเกือบ ๓๐ คน และมีประชุมแบบ teleconference มาจากลอนดอนคนหนึ่ง และจากวอชิงตัน ดีซี อีกคนหนึ่ง หลังจาก ผู้ประสานงานสรุป ก็ให้คนอื่น ๆ ในที่ประชุมซักถามและให้ความเห็นตามด้วยการให้ผู้ประสานงานสรุปว่าจะปรับปรุง session นั้นอย่างไรบ้าง

ทีมงานละเอียดรอบคอบมาก คอยช่วยกันตรวจสอบว่าทีมวิทยากรของแต่ละ session มีความสมดุลในเรื่องเพศ, ประเทศพัฒนาแล้ว - กำลังพัฒนา, ภาครัฐ - ภาคอุตสาหกรรม - ภาคประชาชน - ภาคสื่อมวลชน

coordinators ที่มาร่วมประชุมมีความแตกต่างกันมาก และมีประสบการณ์สูง ส่งผลให้การประชุมสร้างสรรค์มาก จึงเป็นประเด็นเรียนรู้สำหรับผมอย่างยิ่ง อย่างในเช้าวันที่ ๒๗ Dr. [Leonardo Cubillos](#) จากประเทศ โคลอมเบีย แห่งธนาคารโลก เสนอประเด็นการประชุม Parallel Session เรื่อง Human Rights เกี่ยวกับ right to health ซึ่งเห็นว่าประเทศต่างๆ ปกป้องสิทธิต่อสุขภาพของพลเมืองด้วย ๒ วิธี คือ (๑) ออกกฎหมาย (๒) ใช้กระบวนการจัดลำดับความสำคัญ

ที่ผมตื่นตาตื่นใจคือมุมมองต่อการปกป้องสิทธิต่อสุขภาพที่ละเอียดลึกซึ้งมาก เช่น ไม่ถูกโฆษณาชวนเชื่อแบบไร้หลักฐาน ที่มันคงสนับสนุน เปิดโอกาสให้บุคคลปฏิเสธไม่รับบริการบางแบบ เรื่องสิทธิที่จะไม่ถูกบู้ยั่วด้วยเหตุผลว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่ดี แล้วหาทางยึดเหนี่ยวให้แก่ประชาชน เป็นการบังคับกลายๆ ให้รัฐต้องจ่าย

สิทธิที่สำคัญที่พูดกว้างๆ แต่ไม่ได้ลงรายละเอียดคือสิทธิที่จะได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมกัน ระหว่างคนจนกับคนรวย และระหว่างคนในชนบทกับคนในเมือง

วันที่ ๒๘ เป็นการประชุม Joint Secretariat Meeting คนที่มาประชุมเป็นหน้าเดิมเกือบทั้งหมด แต่ส่วนหนึ่งกลับไปก่อน และมีเพิ่มมา ๒ คน คนหนึ่งจากเกาหลีอีกคนหนึ่งคือ นพ. วินัย สวัสดิ์วร เลขาธิการ สปสช.

ถึงตอนนี้ โครงสร้างการประชุมก็เบ็ดเสร็จเป็นร่างเกือบเป็นชุดสุดท้ายแล้ว มี 5 plenary, 3 Parallel Session ในแต่ละช่วง มี ๕ ห้องพร้อมกัน มีการอภิปรายวิธีตั้งผู้เข้าร่วมประชุมให้อยู่ถึงวันสุดท้าย ซึ่งเป็นวันอาทิตย์ (๓๑ มกราคม ๒๕๕๙) ด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบ

วันที่ ๒๙ เป็นการประชุม IOC – International Organizing Committee ที่มีผู้ใหญ่จาก co-host มาประชุมเพิ่มขึ้นหลายคน จาก WB, Gates Foundation, Chattham House, USAID, และจากกระทรวงสาธารณสุขของไทย (ท่านรองปลัดฯ นพ. สุริยะ วงศ์คงคาเทพ) โดยที่ [PMAC 2016](#) มี co-host ถึง ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ CGD, WHO, WB, JICA, USAID, CMB, RF, NICE, Bill & Melinda Gates Fdn, และ NECA ของเกาหลี หลายคนในที่ประชุมมาประชุมตั้งแต่ ๓ วันแรก จึงรู้เรื่องดี แต่ก็ยังมีอีกหลายคน ที่เพิ่งมาประชุมในวันที่ ๔ ซึ่งเป็นการประชุม IOC จึงมีการซักถาม หรือแนะนำเพิ่มขึ้นอีกมาก

จากคำอภิปรายของผู้แทน [People's Health Movement](#) ทำให้ผมได้เข้าใจว่า เป้าหมายของ priority-setting อย่างหนึ่งคือ equity นำไปสู่ประเด็น equity ในโลก ที่ต้องใส่ใจ priority ต่อประเทศ/สังคม ยากจน ใ้มาก

มีการพูดถึง priority-setting ที่ระดับเล็กกว่าประเทศ เช่นระดับชุมชน ซึ่งที่จริงในสังคมไทยมีตัวอย่างดีๆ มากมาย ที่ อบต. ใช้ข้อมูลเพื่อจัดลำดับความสำคัญในการใช้ทรัพยากรเพื่อดูแลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ของตน

การอภิปรายของเหล่านักพัฒนาทั้งหลายที่มาทำหน้าที่กรรมการ IOC ทำให้ผมได้เข้าใจว่า วิชาการด้าน priority-setting มอง priority-setting ว่าเป็นกระบวนการที่เลื่อนไหล ไม่ใช่คงที่ เปลี่ยนแปลงไปตามเวลา และตามบริบท และจะต้องมี องค์ประกอบต่อไปนี้ (1) accountability (2) equity (3) transparent (4) ใช้ evidence (5) คำนึงถึง social determinants of health และอื่นๆ

สรุปในภาพรวมได้ว่า การประชุมเพื่อเตรียมการ [PMAC 2016](#) ที่ดำเนินการมาถึงขั้นนี้ มีความก้าวหน้าดีมาก มีการกำหนดปฏิทินการทำงาน เพื่อให้ coordinator ของแต่ละ session และของแต่ละ co-host ส่งข้อมูลต่างๆ ซึ่งถ้าเขาไม่ส่งตามกำหนด ที่มงานของ อ. บุ่มก็จะติดตามทวงเอาจนได้

ผมได้เห็นบรรยากาศของความเป็นเจ้าของ PMAC ร่วมกัน และได้เห็นนักวิชาการไทยทำงานร่วมกับฝรั่ง อย่างเคียงบ่าเคียงไหล่ น่าชื่นใจมาก

คัดลอกจาก: <https://www.gotoknow.org/posts/592372>