

ชีวิตที่พอเพียง : 2861. เสวนากับประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นี่คือเรื่องการตรวจสอบนโยบาย และการที่นโยบายของบ้านเมืองต้องอยู่บนฐานของข้อมูลหลักฐาน

ช่วงบ่ายวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผมไปเป็นวิทยากรหลักในการประชุมปฏิบัติการที่ [สตง.](#) “ร่วมใจพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการความรู้ สู่ สตง. ๔.๐”

ในห้องใหญ่มีการฉายวิดีโอเรื่องการจัดการความรู้

[โรงเรียนชาวนา](#) ทำ

นประธาน

[คตง.](#)

ศาสตราจารย์พิเศษ

[ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม](#)

นั่งอยู่ในห้องข้างบน ติดใจในเสียงเรื่องราวของการทำนาปลอดภัยจากสารพิษ หรือการผลิตข้าวอินทรีย์ จนทนไม่ไหว ลงมาดูเหตุการณ์ในห้อง ทางเจ้าหน้าที่ สตง. มาตามผมไปคุยกับท่าน

คุยแล้วเกิดความประทับใจ เพราะท่านเอ่ยว่า สตง. ควรทำ [efficiency audit](#) ต่อกระทรวงเกษตร ว่าแนวทางที่กระทรวงเกษตรส่งเสริมการเกษตรแบบปัจจุบัน ที่มีการใช้สารเคมีมากมายนั้น หากเทียบกับการหันมาส่งเสริมการเกษตรอินทรีย์เป็นแนวทางหลัก ประเทศจะได้รับผลประโยชน์จากแนวทางใดมากกว่า ถือเป็นการใช้เงินแผ่นดินให้ก่อประโยชน์มากกว่า

ผมเสนอความเห็นที่ ท่านกล่าวถึงนั้น ผมเรียกว่า [policy audit](#) ซึ่งสูงกว่า efficiency audit และผมสนับสนุนเต็มที่หาก คตง. จะจับเรื่อง policy audit

และตามประสบการณ์ของผม หากจะตรวจสอบนโยบาย ต้องจัดให้มีการวิจัยนโยบาย หาข้อมูลหลักฐานว่านโยบายได้ให้ผลดีก่อกำเนิดในด้านใด เพราะแต่ละประเด็นเชิงนโยบายของบ้านเมืองนั้น มีความซับซ้อน อยู่ในสภาพที่เรียกว่า มีบุคคลและหน่วยงาน เสวยประโยชน์จากนโยบายปัจจุบันมากมาย นโยบายที่ดีจึงต้องเป็น evidence-informed policy ซึ่งวงการนโยบายในประเทศไทยยังไม่ค่อยคุ้นเคย ยกเว้นด้านสาธารณสุขหรือด้านสุขภาพ

[ดูคำ](#)

ในเรื่องการเกษตรอินทรีย์ ท่านขอเชิญให้ผมไปพูดให้ คตง. ฟัง ผมเรียนท่านว่า ผมไม่มีความรู้ดีพอที่จะไปพูดได้ และแนะนำให้เชิญคุณเดชา ศิริภัทร ประธานมูลนิธิข้าวขวัญ

ผมเรียนท่านว่า ผมดีใจมากที่ประธาน คตง. มีความคิดเรื่อง policy audit เพื่อขับเคลื่อนประเทศออกจากนโยบายผิดๆ ที่ก่อผลร้าย ใช้เงินสิ้นเปลือง และนำพาประเทศไปในทางเสื่อม ซึ่งมีมากมาย ที่รุนแรงที่สุดคือด้านการศึกษา ที่มีกฎเกณฑ์กติกาที่ผิด นำไปสู่ความทุจริตฉ้อฉลในวงการศึกษา (ซึ่งผลร้ายที่สุดคือสร้างบรรทัดฐานยอมรับการทุจริตหรือความชั่วในหมู่เยาวชน) ที่จนปัจจุบันก็ยังไม่ได้แก้

ที่จริงเรื่องอื่นๆ ยังมีอีกมากมาย เช่น [เมืองขวางน้ำ](#) นโยบายการขนส่งที่เน้นถนน แทนที่จะเน้นราง เป็นต้น

ผมเรียนท่านว่า เรื่องที่ท่านคิดยิ่งใหญ่ และต้องการการคิดอ่านปรึกษาหารือกว้างขวาง จึงขอเสนอมายัง สกว. ว่าน่าจะติดต่อคุยกับท่านชัยสิทธิ์ โดยชวน ดร. สมเกียรติ แห่ง ทีดีอาร์ไอ, นพ. วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร, นพ. ยศ ตีระวัฒนานนท์ ไปร่วมหารือด้วย เพื่อวางฐานสังคมแห่งข้อมูลหลักฐานสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะที่ใช้ข้อมูลหลักฐาน ([evidence-informed policy-making](#))

ชีวิตที่พอเพียง : 2861. เสวนากับประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เขียนโดย ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช

วันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2017 เวลา 00:00 น. - แก้ไขล่าสุด วันเสาร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2017 เวลา 16:44 น.

วิจารณ์ พานิช

๒ ก.พ. ๖๐

คัดลอกจาก: <https://www.gotoknow.org/posts/624520>