

"นี่คือเรื่องการเมืองว่าด้วยการพัฒนาประเทศอย่างสมดุล เราควรเอาใจใส่การเมืองภาพใหญ่ของสังคม ไม่ใช่สนใจแต่เรื่องเล็กๆ จุกจิก และเรื่องระยะสั้น อย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน"

การเมืองเรื่องสถิติ [เศรษฐกิจ](#)

บทความใน นสพ. Financial Times ฉบับวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ หน้า ๙ เรื่อง A measure that cuts statistics off from reality เขียนโดยศาสตราจารย์ด้านเศรษฐศาสตร์ Diane Coyle แห่งมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ น่าอ่านมาก อ่านง่าย และอ่านแล้วเปิดกระโหลกผม ว่าดัชนีบอกความเติบโตทางเศรษฐกิจที่ใช้ในปัจจุบัน (คือ [จีดีพี](#)) มันหลอกลวง หรือชักนำไปในทางที่ทำให้สังคมเสื่อมโทรมอย่างไร

จีดีพี ไม่ได้สะท้อนภาพรวมของเศรษฐกิจทั้งหมด สะท้อนเฉพาะเศรษฐกิจตลาด หรือภาคที่เป็นทางการเท่านั้น เขาเรียกว่า marketed economic activity ละเลยเศรษฐกิจนอกภาคตลาด ที่เขาเรียกว่า total economic welfare

ครอบครัวที่ภรรยาอยู่บ้านดูแลเลี้ยงดูลูก ให้เติบโตเป็นคนแข็งแรง สมองดี จิตใจดี เป็นพลเมืองดีของสังคม ไม่มีส่วนยกระดับ จีดีพี แต่มีส่วนยกระดับ total economic welfare เพราะตามทฤษฎี capability ของ Amartya Sen ระดับการพัฒนาศักยภาพของคนเป็นการยกระดับเศรษฐกิจอย่างหนึ่ง และอยู่ในหมวด total economic welfare

บทความบอกว่า เป็นที่ยอมรับกันว่า สถิติว่าด้วยเศรษฐกิจ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันต้องมีการเปลี่ยนแปลง ให้นับพัฒนาการส่วนที่ไม่เป็นเงินอย่างครอบคลุมมากขึ้น ได้แก่ สินทรัพย์ทางธรรมชาติ (natural capital), สินทรัพย์ที่นับไม่ได้ (intangible assets), โครงสร้างพื้นฐาน สินทรัพย์ทางสังคม (social capital), และทรัพยากรมนุษย์

เขาทำนายว่า จีดีพี จะหมดความหมายภายใน ๑๐ - ๒๐ ปี

ผมมองว่า นี่คือการเมืองว่าด้วยการพัฒนาประเทศอย่างสมดุล เราควรเอาใจใส่การเมืองภาพใหญ่ของสังคม ไม่ใช่สนใจแต่เรื่องเล็กๆ จุกจิก และเรื่องระยะสั้น อย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

วิจารณ์ พานิช

การเมืองเรื่องสิทธิเศรษฐกิจ

เขียนโดย ม.ล.ชาญโชติ ชมพูนุท

วันเสาร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2017 เวลา 00:00 น. - แก้ไขล่าสุด วันเสาร์ที่ 18 พฤศจิกายน 2017 เวลา 22:32 น.

---

๑๗ พ.ย. ๖๐

สนามบินเชียงใหม่

[บันทึกนี้เขียนที่ GotoKnow](#) โดย [Prof. Vicharn Panich](#) ใน [บันทึกการเมืองไทย](#)